

Remissvar för Fi2016/01244/S2

Finansdepartementet

### **TCO Developments kompetterande remissvar angående kemikalieskatt**

Problemet med farliga kemikalier i produkter är komplext och att det finns behov av flera samverkande styrmedel för att nå målet att minska förekomsten av eller risken för exponering och spridning av miljö- och hälsofarliga ämnen från olika varugrupper. Vi på TCO Development anser att en kemikalieskatt som ekonomiskt styrmedel är bra och den kan ha god effekt om den utformas så att den stärker andra bra styrmedel.

Ett stort problem inom kemikalieområdet är att det saknas information om vilka kemikalier som används i många produkter. Ett annat stort problem är att det saknas information om effekten på människa och miljö av många av dessa kemikalier. Med ökad information om detta kan olika intressenter i samhället samverka för att minska mängden farliga kemikalier i produkter. Befintligt förslag på kemikalieskatt innehåller tyvärr inte incitament för att hantera dessa problem.

Vi på TCO Development anser att den högsta prioriteringen för en kemikaliskatt ska vara att skapa incitament för att få fram information om vilka kemikalier som används i produkter, och föreslår därför en substantiell skatterabatt för produkter med en varudeklaration som anger vilka kemikalier med CAS-nummer som den innehåller.

Ett annat stort problem kopplat till kemikalier som används i produkter eller komponenter i produkter som importeras till EU är att dagens regelverk endast skapar incitament för att fasa ut befintliga farliga kemikalier utan att reglera vilka kemikalier de ersätts med. Detta kan mycket väl leda till att farliga kemikalier som fasas ut ersätts med ännu farligare alternativ (så kallad falsk substitution). Befintligt förslag på kemikalieskatt för flamskyddsmedel i IT-produkter skapar tyvärr incitament för falsk substitution eftersom skatten endast täcker flamskyddsmedel baserade på brom, klor och fosfor. Flamskyddsmedel baserade på exempelvis kväve och silikon får full skatterabatt oavsett deras effekt på människa och miljö.

Vi på TCO Development anser därför att en annan hög prioritering för en kemikaliskatt ska vara att skapa incitament för att farliga kemikalier ersätts med mindre farliga kemikalier, och föreslår därför en kemikaliskatt med en skatterabatt baserad på olika kemikaliers farlighetsgrad. En kemikalie med låg farlighetsgrad får därmed en hög skatterabatt, och en kemikalie med hög eller okänd farlighetsgrad får ingen skatterabatt. Vi ser flera möjligheter att införa ett sådant system, och medverkar gärna till detta.

I TCO Certified, vår hållbarhetscertifiering för IT-produkter, finns krav på att farliga flamskyddsmedel i IT-produkter ska ersättas med mindre farliga flamskyddsmedel. Kravet infördes 2015 och har förhandlats med IT-industrin och dess underleverantörer i flera år.

Den här typen av substitution bidrar till en positiv utveckling inom detta komplexa område. Vi ser redan effekter av vårt krav och har idag en lista över testade, mindre farliga flamskyddsmedel som vi tillåter som substitut för mer farliga flamskyddsmedel (se bifogad TCO Certified Accepted Substance List, som också finns publikt tillgänglig via [http://tcodevelopment.com/files/tcasl/TCO\\_Certified\\_Accepted\\_Substance\\_List.pdf](http://tcodevelopment.com/files/tcasl/TCO_Certified_Accepted_Substance_List.pdf)). Produkter som är certifierade med TCO Certified får endast innehålla flamskyddsmedel som finns på denna lista, och listan uppdateras med nya flamskyddsmedel efter att de har testats och bedömts som mindre farliga av en oberoende part. Notera att listan är publik, och att den innehåller CAS-nummer samt testresultat så att olika intressenter i samhället ska få ökad kunskap om vilka flamskyddsmedel som används i IT-produkter, samt ges möjlighet att ifrågasätta bedömningen av deras farlighetsgrad.

Flera av de kemikalier som finns på listan är fosforbaserade, och skulle därmed beskattas fullt ut med befintligt förslag på kemikalieskatt, vilket undergräver vårt arbete att få IT-industrin att på frivillig väg ersätta farliga flamskyddsmedel med mindre farliga flamskyddsmedel.

Halogenerade flamskyddsmedel baserade på brom och klor är generellt vältestade och dokumenterat farliga för människa och miljö. Även fosforbaserade flamskyddsmedel är relativt vältestade, och flera av de mindre farliga alternativen är fosforbaserade. Om befintligt förslag på kemikalieskatt inte kan förändras så att skatterabatten baseras på olika kemikaliers farlighetsgrad, föreslår vi åtminstone att fosforbaserade flamskyddsmedel får full skatterabatt för att inte undergräva det arbete som påbörjats inom IT-industrin att ersätta farliga flamskyddsmedel med mindre farliga flamskyddsmedel.

Stockholm 2016-04-28

Sören Enholm  
VD  
TCO Development